

## **ABORTO UN ATENTADO CONTRA LA VIDA.**

### **AUTORES.**

Dr. Pelagio Pedro Núñez Blanco

Especialista 1er grado en Medicina Interna y 2do grado en MGI Máster en Longevidad Satisfactoria. Profesor Auxilia. Diplomado en Bioética

Lic. Maureen Núñez Gómez

Licenciada en Enfermería. Máster en Longevidad Satisfactoria. Profesora Auxiliar Diplomada en Bioética

Dra. Maritza Gómez Chávez

Especialista 1er y 2do grado en Alergia. Máster en Longevidad Satisfactoria, Profesora Auxiliar, Diplomado en Bioética

Dra. Maritza Núñez Gómez

Especialista 1<sup>er</sup> grado en Inmunología Clínica

Master en Longevidad Satisfactoria Profesora Instructo



***Si aceptamos el derecho a quitar el don de la vida al  
hombre aun no nacido, ¿lograremos defender después el derecho  
del hombre a la vida en todas las demás situaciones ? ¿Lograremos  
detener el proceso de destrucción de las conciencias humanas?***

**Juan Pablo II**

## **Resumen:**

Alarmados por el aumento del número de aborto en nuestro país y a nivel mundial así como la consideración de este como un método anticonceptivo hemos hecho un estudio bibliográfico con el fin de dejar al descubierto toda la verdad acerca del aborto, verlo con la claridad que se merece, con sus causas, complicaciones principales, repercusiones para el país y además demostrar que cuando se toma la decisión de no tener un hijo se está conspirando contra la vida. Como objetivo nos trazamos Describir porque el aborto es un Atentado contra la vida

Teniendo como conclusión El aborto es matar a un ser humano no nacido. Nada de eufemismos. Que se persiga penalmente o no es otra cuestión.

Es nuestro mayor deseo el de lograr que las personas principalmente la juventud sepa valorar la importancia de un nuevo nacimiento, ya que la sociedad que no cuida de sus niños no tiene derecho al futuro.

**Palabras Claves** aborto Legrado Método Anticonceptivo Anti-maternidad Natalidad

## **INTRODUCCION:**

Las sociedades modernas han experimentado en el último siglo cambios espectaculares producido por el desarrollo de la ciencia y los efectos en todos los espacios de la vida. Se ha dicho ciertamente que la humanidad ha vivido cambios más profundos en los últimos cien años que en todo el resto de la historia del hombre sobre la tierra. Así es en efecto, todo lo concerniente al progreso científico y tecnológico, que nos hace vivir una era de mutaciones aceleradas en la cual hechos que nos parecían imposibles o fruto de una

imaginación desatada. Se convierten en realidades cotidianas que no asombran ni a un niño.

Lamentablemente todos estos procesos no siempre han sido unidos al crecimiento moral de las personas de tal manera que sean puesto al servicio del hombre, destinatario de los esfuerzos y los trabajos de científicos y técnicos de todos cuanto tienen alguna responsabilidad en la vida cotidiana. Este hecho refleja lo que constituye el drama más profundo de nuestros tiempos, la pérdida del sentido del ser humano y el olvido de su dignidad. La vida humana resulta amenazada de múltiples maneras.

En el mundo entero se ha luchado por obtener logros dirigidos a velar por la dignidad humana: la abolición de la pena de muerte, la supresión de la tortura y de los trabajos forzados, pero a pesar de eso, crecen en nuestras sociedades otras agresiones contra la personas: como que no se defiende el derecho a la vida: el caso del aborto es ejemplo fiel de esto. Las estadísticas más conservadoras sobre el control de la natalidad aseguran que unos 20 millones anuales de seres humanos engendrados son eliminados mediante la interrupción voluntaria del embarazo.

Solo en Norteamérica, desde la legalización del aborto en el caso de Jane Roe en 1973 hasta el 1980 el número de estos se incrementaron a 9 millones más que las víctimas de la guerra de Viet Nam. Y de 1980 a la fecha el aborto se ha multiplicado incontablemente-

El aborto provocado debe considerarse como un delito contra la vida de un inocente. El aborto supone la antimaternidad, inclusive elude sus valores y desnaturaliza su función. La esencia y el fin de la maternidad es dar vida y amor. Es la forma más sublime de la creatividad pero, como toda creación implica sacrificio y dolor. Y también como todo acto creativo, ennoblece y

engrandece a su autor, el artista realiza una obra de arte, pero la madre engendra una persona que es el acto humano más excelso y eminente.

Guadalajara, 15 Mar/2016 (ACI/Europa press).- El obispo de Sigüenza Guadalajara, Mons. José Sánchez afirmó hoy que el aborto es un atentado contra la vida humana y por tanto, una injusticia que nunca puede ser calificado como derecho. En su opinión, no hay derecho sin justicia, aunque se establezca como legal por una ley injusta.

De esta forma se pronunció en la carta en la que comunicara a sus diocesanos el próximo 25 de marzo de 2016 en la que, según avanzó, se reivindicarán los derechos de todo ser humano desde el momento en el que es concebido, así como la obligación de los padres de respetarlos y defenderlos.

Porque somos discípulos de este maestro, que ama la vida humana, que nos entrega la suya , que la valora en los más humildes, humillados, indefensos e injustamente tratados, defenderemos la vida humana en todas sus fases , sobre todo en los seres humanos más inocentes e indefensos, como son el concebido aun no nacido, el enfermo el anciano , el que padece hambre o **sed, orfandad o desamparo destierro o violencia de cualquier género”.**

Se sabe que en España se produjeron en el 2010, último con datos publicados 113,000 abortos (último dato conocido). A propósito del gobierno de Zapatero se cambio la ley de los tres supuestos de 1985, por la ley Aldo o ley de plazos que entro en vigor en el 2010 que permite el aborto hasta la semana 14 sin necesidad de justificación , en caso de riesgo para la vida de la madre o del feto hasta la semana 22 y posteriormente hasta el final del embarazo si se detecta alguna anomalía incompatible con la vida .

**La revista británica “Journal of Medical Ethics” el pasado 22 de febrero del 2012, publico un artículo en el que ve admisible matar a los recién nacidos**

por ser algo moralmente equivalente al aborto el artículo en cuestión se titulaba **“Aborto posparto ¿Por qué debería vivir un niño? El artículo ha sido** calificado por Martínez Urionobarrenexea como uno de los artículos más controvertidos en la historia de la Bioética

Lo afirman los filósofos de bioética, Alberto Giubilini de las universidades de Milán y Monash, en Melbourne, y Francesca Minerva, de la universidad de Milán y Oxford.

**Pretenden estar usando “sólo argumentos lógicos”.** Según estos autores los argumentos que valen para justificar el aborto, son igualmente válidos para deshacerse de un bebé post parto. **Así de tajantes: “Si criterios como los costes -sociales, psicológicos, económicos- son razones suficientes para que los padres aborten cuando el feto está sano (...) también deberían justificar la muerte de una persona recién nacida”.** Mejor dicho, para ellos, tanto el **aborto como el infanticidio (“aborto postparto”), pueden decidirse porque tanto uno como otro son potencialmente personas.**

"El aborto está ampliamente aceptado incluso por razones que no tienen nada que ver con la salud del feto. Dado que tanto los fetos como los recién nacidos no tienen el mismo estatuto moral que las personas reales, el hecho de que ambos sean personas potenciales es moralmente irrelevante, y puesto que la adopción no siempre es lo mejor en interés de las personas reales, los autores sostenemos que lo que llamamos aborto después del nacimiento (matar a un recién nacido), debe ser permitido en todos los casos en que se permite el aborto, incluyendo aquellos donde el recién nacido no es un discapacitado".

Como señala la doctora Gador Joya, de DAV: «Los autores de este informe alcanzan una conclusión correcta: tanto el feto como el recién nacidos son moralmente equivalentes. Pero la aberración llega en su conclusión: por lo

**tanto 'se puede' matar a los dos''.** Veamos hasta dónde puede llevar esta argumentación. **"Si después del nacimiento se detectase alguna enfermedad no identificada durante la gestación; si algo va mal durante el parto o si alguna circunstancia económica, social o psicológica cambiase y supusiese una carga inaguantable" los padres deberían tener la posibilidad de no hacerse cargo del niño. Podrían darlo en adopción, pero "podría causar un estrés psicológico insoportable".** Muerte, antes que adopción.

Por insólito que pueda parecer, según las airadas reacciones a nivel mundial, resulta que lo que dicen los filósofos italianos, lo lleva defendiendo en Estados Unidos, desde 1985 Peter Singer, es **decir que el bebé "no es persona más que quien puede decidir sobre su futuro"**. Ya entonces Singer titulaba su obra ¿Debe vivir el bebé? Es decir, los italianos le copian.

Pero claro, el argumento de que son personas en potencia es muy sutil y peligroso.

Si no todo ser humano es persona, y sólo seríamos personas cuando adquirimos autonomía, autodeterminación, autoconsciencia y poder de decisión, ¿en qué edad nos ponemos? ¿Quién determina quién es persona y quién no? Y si es un proceso biológico, ¿cuándo un ser humano se convierte en persona?

¿Podemos ser personas algún tiempo y luego dejar de serlo? Entonces, siguiendo el argumento ¿Hasta qué edad se puede matar? Si un ser humano, a la edad que sea se convierte en una carga –material, psicológica o social- para alguien, ¿se le puede matar? Si el bebé o el niño están en fase de maduración cerebral y se pueden matar (según los autores), los ancianos que están en fase de degeneración cerebral, ¿dejarían de ser personas y se les podría matar igualmente.

En la práctica, sin embargo, el aborto en varios países (entre ellos Estados Unidos, Canadá y República Popular de China) es legal hasta el momento del nacimiento. De hecho, algunos de los métodos abortivos, como la dilatación y extracción (D & X) o el aborto por **“nacimiento parcial”**, están diseñados para matar al niño no nacido cuando el parto es casi completo.

En el otro extremo, se están desarrollando más y más drogas cuyo único propósito es destruir la vida de los niños no nacidos después de la fertilización (la unión del espermatozoides y el óvulo) y antes de la implantación del embrión o cigoto en el útero de la madre.

Asociaciones como ***Planned Parenthood Federation of America*** (PPFA), la Organización Mundial de la Salud de las Naciones Unidas (UNWHO), la Asociación Médica Americana (AMA), el Colegio Americano de Obstetras y Ginecólogos (ACOG) y otras organizaciones pro-aborto definen erróneamente que el embarazo comienza en el momento de la implantación y no cuando se produce la fertilización. De esta manera, éstos grupos afirman que los medicamentos y dispositivos como las píldoras anticonceptivas y el dispositivo intrauterino (DIU) no causarían abortos tempranos, porque dicen que un embarazo no existe antes de la implantación real.

Por lo tanto, la definición real, honesta, precisa y completa de la palabra **“aborto”** sería **“la expulsión o extracción, intencional o no intencional, mediante medicamentos químicos o instrumentos quirúrgicos, del niño no nacido o del niño parcialmente nacido de la placenta o de las membranas adyacentes a partir de la fertilización y antes de que se complete el proceso de nacimiento natural”**.

Se habla de **“aborto temprano”** cuando el aborto se produce antes de las 12 semanas completas de gestación (primer trimestre); y de **“aborto tardío”**

cuando ocurre después de la semana 20 de gestación. Por “aborto espontáneo” se entiende un aborto involuntario.

La literatura médica actual hace equivalentes al “aborto legal” con el “aborto terapéutico”. *La palabra “terapéutico”, sin embargo, significa “tratamiento de la enfermedad.”* El uso del término “terapéutico” es otro intento de favorecer el aborto para neutralizar un acto repulsivo, y también implica que el embarazo es una enfermedad.

En cualquier caso, el aborto es un ataque mortal y directo a un niño no nacido. El aborto es un asesinato.

En la convención norteamericana sobre derechos humanos se estableció que todas las personas tiene el derecho de ser protegidos por la ley y en general regir desde el momento de la concepción. Nadie será privado de su vida arbitrariamente.

Basándonos en esto, se debería brindar igual protección legal a cada uno de los seres humanos en cada nación, desde el comienzo de la vida hasta la muerte natural .

Con valor absoluto el de honrar y proteger el derecho de cada ser humano a la vida esto ha sido un derecho inalienable e inequívoco: Nunca se ha considerado la utilidad económica social de una vida humana individual como requisito para justificar o no la continuidad de una vida.

- Nunca se ha pensado en una cierta perfección física como condición necesaria para permitir la continuidad de la vida o muerte de sus hijos.
- Sin embargo las leyes permisivas sobre el aborto confirman todo aquello que se acaba de mencionar en la vida que representan la



aceptación de una nueva ética en la cual solo tiene importancia relativa.

## **Justificación**

Lo importante no es aceptar vagamente que la vida humana es mas humana después de nacer .Lo crucial es decidir si se trata de una vida humana. Es pensar que el aborto es contrario a la naturaleza de las cosas y el orden natural. Que es arbitrario porque se opone a la justicia que es dar a cada uno lo suyo: lo suyo del no nacido no es morir si no por el contrario nacer. Todo ser vivo tiende imperativamente no solo a perdurar en la existencia si no a desarrollarse y alcanzar la plenitud.

Esta es una ley que está por encima de todas las leyes de los hombres y que sirve de fundamento al derecho. De ahí que todas las constituciones proclamen el derecho a la vida es nuestro mayor deseo lograr que las personas principalmente la juventud sepa valorar la importancia de un nuevo nacimiento ya que la sociedad que no cuida de sus niños no tiene derecho al futuro en cualquier caso, el aborto es un ataque mortal y directo a un niño no nacido. El aborto es un asesinato.

## **OBJETIVOS**

### **GENERAL**

- Describir porque el aborto es un Atentado contra la vida

### **ESPECIFICOS**

- Explicar las diferentes etapas del desarrollo del embrión
- Describir los diferentes tipos de aborto y sus complicaciones

## DESARROLLO

Nadie puede dudar de que el óvulo fecundado (el embrión) es una **vida**. Es imposible negarlo, porque la ciencia constata el proceso vital continuo en el que, minuto a minuto, hora tras hora, ese óvulo fecundado va creciendo y originando dentro de sí miles y miles de células nuevas dotadas de vida, con las que se componen, en un proceso dinámico de por sí imparable, los órganos de un cuerpo viviente.

Tampoco se puede dudar de que estamos ante una **vida humana**. En efecto, si el óvulo fecundado tiene vida y no es humana, ¿de qué otro tipo de vida se trata? ¿de un vegetal o de un animal? ¿un hombre y una mujer pueden engendrar un gato, perro, o quién sabe qué otro animal? No hay otra posibilidad, sino la de admitir que el óvulo fecundado humano es lo mismo que una vida humana en un estadio inicial de desarrollo; pero –¡atención!– humana, no de un vegetal o de un animal. El embrión es humano desde el principio, y llegará a ser, si no se lo impiden, un ser humano completo y terminado, esto es, nacido y adulto, una persona humana adulta.

También es una vida humana **distinta de la de sus padres**, porque tiene un código genético propio y distinto del de sus padres. Además, tiene ya un ciclo vital propio y exclusivamente suyo, del que ha de gozar y al que ha de padecer con sus factores positivos y negativos en el transcurso de toda su vida. Es una vida distinta de la madre, aunque dependa de ella para vivir, de la misma manera que el ya nacido depende del medio ambiente (aire, luz, agua, alimentos, etc.) para vivir. Él no es una parte o miembro del cuerpo de la madre. Si el feto fuera parte del cuerpo de la madre, entonces habría que concluir, absurdamente, que a todas las mujeres no embarazadas les falta una parte o miembro de su cuerpo. A la luz de lo que acabamos de decir, el

slogan abortista que se pone en boca de la mujer: ***Yo hago con mi cuerpo lo que quiero***, es una falsa excusa. Aunque pueda hacer con su cuerpo lo que quiera, no lo puede hacer con esa vida humana que está dentro de su cuerpo y que vive de su cuerpo, pero que no es parte de su cuerpo.

### Un argumento racional

Ante la argumentación que acabamos de esgrimir, las razones que puedan aducir los partidarios del aborto, o los partidarios de investigar con células madre embrionarias, son sencillamente inconsistentes. Por ejemplo, el científico Bernat Soria razona así: «Han sacralizado el embrión, y cuando se sacraliza algo ya no se puede tocar. Han dicho: ***el embrión tiene alma, es una persona, si lo tocas, lo matas***. En ese contexto, ya no puedes usar el preservativo, porque va contra la vía natural; o no puedes tomar la píldora del día después; ni utilizar los embriones para investigación. Creo que la Iglesia tiene que revisar y cambiar esos conceptos (***20 minutos***, Valencia)». Estas razones, frente a lo que antes hemos probado, vienen a ser algo parecido a disparar grandes cañonazos que dan en un blanco a miles de kilómetros del objetivo.

La lección que de esto hemos de obtener los creyentes es que, frente a la sociedad actual, no es inteligente argumentar desde la fe, ni siquiera desde la filosofía cristiana. No son eficaces las posiciones maximalistas; el sacralizar la vida, decir que el embrión tiene alma y que es una persona implica partir de una posición desventajosa, porque las personas increyentes no tienen en cuenta el dictamen de la fe sobre esta materia. El hombre de hoy únicamente hace caso a la ciencia porque sólo ella –dicen– constituye un conocimiento válido.

Para probar que el aborto es una criminal agresión contra la vida humana, y que, por lo tanto, el Estado tiene obligación de impedirlo, no es conveniente introducir elementos de nuestras convicciones cristianas, aunque no estén en contra de la ciencia y sean verdaderos. Hacerlo sería una muestra de una escasa habilidad dialéctica. Es en el campo de la ciencia, admitida por creyentes y no creyentes, donde hemos de plantear la batalla contra el aborto y donde la tenemos claramente ganada. Desde la ciencia podemos probar que la manipulación de los embriones, que pretende el científico Bernat Soria y otros científicos, es un atentado contra la vida humana. Precisamente, la ciencia es la mejor base para exigir que el aborto tenga todas las calificaciones y consecuencias morales y civiles, como corresponde a un atentado contra la vida humana, lo mismo que un homicidio.

### El mito de la "Iglesia"

#### ¿Cuándo comienza la vida?

La pregunta se puede responder desde el punto de vista espiritual filosófico biológico .

Espiritual: se considera la creación del alma con el comienzo de la vida humana. El problema es que hay diferentes criterios de cuando es creada el alma.

Filosófico: puede ser de infinidad de formas no existe vida humana hasta el nacimiento, o hasta que haya un cierto nivel de conciencia o hasta que haya un cierto intercambio de amor, o hasta que haya un cierto grado de humanización o hasta que haya un cierto grado de perfección física o mental.

Biológico: se dice que el crecimiento y desarrollo humano es desde el punto de vista donde comienza la etapa unicelular hasta la muerte, es decir un embrión es un ser humano desde que se une el espermatozoide con el ovulo.

Cuando el primer espermatozoide penetra en el ovulo el huevo o cigoto reacciona instantáneamente y pone en marcha un mecanismo que impide el ingreso de otro espermatozoide. Los 23 cromosomas del espermatozoide se unen con los 23 del ovulo para formar una nueva de 46 cromosomas, alrededor de 30 horas después tiene lugar la 1ra división celular. Cuando este proceso de inseminación y fertilización se completa un nuevo ser humano inicia su existencia ya que cada cromosoma encierra moléculas de un elemento genético fundamental: el ADN compuesto por genes donde se encierra el programa de la vida humana.

En estos momentos el cigoto es un ser humano con un vasto potencial y a la semana se implanta en el útero y solo a los 3 días de implantado este ser humano envía un mensaje químico hormonal al cuerpo de la madre y se interrumpen los periodos menstruales el embrión comienza una enérgica individualización. Su corazón comienza a latir entre los 18 y 25 días, el sistema nervioso se puede distinguir alrededor de los 20 días, a los 42 días el esqueleto esta ya completo y aparecen los reflejos a los 45 días se pueden registrar los impulsos cerebrales eléctricos.

A los 60 días mediante un ECG se pueden detectar los latidos de su corazón. Si se le pone un objeto en la mano el embrión es capaz de asirlo y sostenerlo, se mueve en el liquido amniótico como si fuera un experto nadador, las ecografías han mostrado bebés chupándose el dedo. A las 9 o 10 semanas entre abre los ojos, traga mueve la lengua y si se le toca la palma de la mano la cierra en forma de puño, a las 10 semanas ya posee sus huellas digitales, el cerebro y todos los órganos del cuerpo están presentes. Durante esa etapa si hacemos cosquilla en la nariz del bebé este moverá la cabeza hacia atrás para alejarse del estímulo. A las 12 semanas su cuerpo esta completamente formado, sus órganos ya están funcionando. Y

después de esta etapa nada realmente nuevo aparecerá, el no nato continuara creciendo y madurando,

En fin si nos preguntamos ¿Este ser se encuentra vivo? Diríamos que si ya que puede producir sus propias células transformarlas en células específicas en cuanto a su madures y función, este ser es humano es un ser único totalmente distinguible de cualquier otro organismo vivo, completamente humano con todas sus características todo la que necesita es tiempo para desarrollarse.

### ¿Qué es el aborto?

Se entiende por aborto toda expulsión del feto natural o provocado en el periodo no viable de su vida intrauterina, cuando no tiene ninguna posibilidad de vivir. Los abortos pueden ser espontáneos o inducidos

Abortos espontáneos: son cuando el útero por motivos no naturales entra en trabajo de parto en las 1ras semanas del embarazo , por lo general el feto en crecimiento muere como consecuencia de alguna anomalía de su organismo o de la placenta.

Aborto inducido son aquellos provocados donde el resultado en l extracción del feto del claustro materno pueden ser de varias formas aquellas que invaden el útero desde abajo o desde arriba (mini cesárea), drogas o píldoras.

### Tipos de aborto

Succión o aspiración se inserta en el útero un tubo hueco que tiene un borde afilado una fuente de succión casi 30 veces más potente que una aspiradora, despedaza al feto y lo deposita en un recipiente , se utiliza en las 1ras semanas .

Dilatación y curetaje: se utiliza a finales del 1er trimestre o principios de 2do cuando el bebé no nato ya es demasiado grande para extraerlo por succiones similar al anterior pero se utiliza una cureta provista de una cucharilla con una punta afilada con la cual se va cortando al feto en pedazos con el fin de facilitar su extracción por el cuello de la matriz luego se sacan los pedazos con la ayuda de los fórceps, se realiza bajo anestesia.

Inyección salina: el método se utiliza después de las 16 semanas, el líquido amniótico que protege al feto se extrae inyectándole en su lugar la solución salina concentrada. El feto ingiere esta solución que le producirá la muerte 12 horas después por envenenamiento, deshidratación, hemorragia cerebral y de otros órganos, unas horas más tarde la madre comienza el parto de un niño muerto.

Aborto del nacimiento parcial: se lleva a cabo durante el 2do y 3er trimestre, se introduce un fórceps en el útero guiado por la ecografía se agarran los pies del feto y se tira de ellos hasta que la parte inferior de la cabeza está expuesta, luego se utiliza unas tijeras para abrir un agujero en ella a través del cual se succiona el cerebro. Una vez hecho esto el cuerpo del bebé es evacuado.

Prostaglandina: es un fármaco que se utiliza para provocar contracciones en el útero con el objeto de expulsar al bebé muerto.

Histerectomía se realiza durante los últimos 3 meses del embarazo consiste en realizar una cesárea con el objeto de sacar al bebé.

Drogas: RU486 lo toma la madre después de haber notado la 1ra falta de menstruación su efecto consiste en bloquear el uso de las hormonas esenciales para el bebé quien muere y se desprende.

Aborto después del nacimiento o aborto posparto: Como lo dice la palabra es matar al bebe al nacimiento

### Complicaciones

En todo tipo de aborto existen riesgos de infección e incluso deformaciones del útero, así como- perforaciones uterinas con o sin peritonitis, esterilidad, desgarro de cuello uterino con infecciones sobreañadidas e histerectomías, como complicación tardía embarazos ectópicos , abortos espontáneos, nacimientos prematuros y afectaciones de la salud mental de la madre.

### Aborto en Cuba:

Nuestro país no es una excepción en cuanto a la realización del aborto provocado, voluntario criminal como suele llamársele desde épocas inmemoriales. En el acta del 28 de marzo de 1813 en la propia cadena del Dr Coronado Interian, alego sobre ese asunto, es un grupo considerable de jóvenes iban a las consultas de los profesores médicos para tratarse hemorragias genitales cuyo origen era la introducción de sondas en la cavidad uterina con fines abortivos resultado escandaloso por los abortos que se realizaban en la ciudad siendo penoso que esos crímenes sancionados por las leyes lo cometieran no solo las comadronas si no hasta algunos médicos por excesiva cantidad de dinero

El 9 de julio de 1915 el Dr. Coronado volvió a tratar la anterior afirmación refiriendo que el número de abortos era un problema social grave y como tal se debía estudiar y proponer los medios profilácticos para evitarlos en esta época de la historia de cuba la practica del aborto estaba condicionada por 2 grandes restricciones una de ellas era que los valores religiosos se oponían a



esa practica pero existía una tendencia positivista ya que los médicos abordaban el problema del aborto dando un gran peso a las consideraciones clínicas. En marzo de 1934 el Dr. Alfredo Piñero publica un artículo aforístico del aborto titulado lo que el partero no debe hacer, donde se explicaba los métodos que debían tener en cuenta al realizarse un aborto, para evitar las complicaciones y muertes maternas, en febrero de 1935 en el artículo el aborto legal, necesidad social refiere 2 casos se presentan en la sociedad a estudiar el problema del aborto, el que se condena en público y el que se solicita en privado. En ambos casos toda mujer que está embarazada y no quiera tener un hijo debe tener el derecho a disponer del mismo no debiendo estar condenada a ser madre en contra de su voluntad, la maternidad es un derecho de la mujer no un deber todo esto fue creando y construyendo un camino que llevaría al, gobierno de Cuba en 1936 a legalizar el aborto solo por causa justificada violación, incesto, peligro para la vida de la madre o malformaciones .

Ya con el triunfo de la Revolución, el estado cubano mantiene la ley a favor del aborto, por los alegatos de la mujer a lograr su independencia y economía y es entonces que comienza por lo menos a conocerse la verdaderas cifras del número de abortos que permanecían en la oscuridad, en la actualidad la desinformación acerca del aborto hace que la juventud como medio anticonceptivos una y otra vez..La juventud no piensa que el futuro de una nación depende de su realización como seres humanos y que son los encargados de continuar con desarrollo de la humanidad, en esta actualidad nuestra, nacen mas personas de las que mueren, pero en el futuro, morirán mas de las que nacen , la población llegara a su punto máximo y comenzara a disminuir seremos una nación envejecida y moribunda.

Problemas bioéticas del aborto reflexión :

Hay 3 puntos actuales para considerar en la bioética que son la beneficencia, la justicia y la autonomía en cualquier acto médico tiene que considerarse el punto de vista médico y de la persona que acude al médico. Tratándose de mujeres embarazadas debe tomarse en cuenta al ser humano que lleva dentro. En el aborto provocado se incumplen los 3 parámetros. Unos dicen que hay beneficencia porque se está ayudando a la mujer que está sufriendo por haberse embarazado, se beneficia haciéndola abortar pero no hay beneficencia para la persona en gestación, sino todo lo contrario hay maleficencia en contra del porque se le mata siendo inocente de cualquier delito.

La mujer que aborta dicen que ejercen su autonomía abortando pero no toman en cuenta la autonomía de la personita en gestación se le mata con los agravantes de premeditación de alevosía y ventaja.

Tomando como bandera la justicia, al realizarle el aborto a la mujer es algo justo pero se está condenando a un ser humano a muerte sin celebrarle juicio por lo tanto con el feto se comete injusticia, en sentido común en cualquier persona reflexiva lo llevara a la conclusión de que el aborto provocado no se justifica.

## **CONCLUSIONES**

1) El aborto es matar a un ser humano no nacido. Nada de eufemismos. Que se persiga penalmente o no es otra cuestión.

2) Las razones legislativas que se dan para legalizar o admitir el aborto, **deberían repensarse, pues son tal "coladero para matar" que a juicio de los autores podrían igualmente aplicarse después del nacimiento.** "No encuentro un sólo argumento biológico que diferencie a un feto una semana antes del

nacimiento de un recién nacido. Por lo tanto, si es reprochable es el infanticidio, igual debe serlo el aborto.

3) El “tamaño”, la indefensión y la arbitrariedad son el criterio para “matar” sin demasiados escrúpulos. Que el infanticidio sea delito, y no lo sea el aborto depende de la legislación del país. Copio textualmente, de la página de opinión de EL MUNDO (2-3-2012) que glosa la tesis provocadora de la revista: “No obstante, y admitiendo que el criterio a la hora de establecer plazos para permitir el aborto tienen un componente subjetivo, parece obvio que no es equiparable tomar la píldora del día después que abortar a los ocho meses de gestación. Por eso la legislación castiga una acción y no la otra, y por eso también la sociedad no condena como homicidas a las **mujeres que han abortado**”. (Puntualizo yo, la sociedad no es la que condena: si hay embarazo, se trata del mismo ser a los 3 días, a los 8 meses o al año. Sólo hay una diferencia cuantitativa). Es una hipocresía determinar que se le mate cuanto antes, “porque así no se entera” o “no le duele”. Lo que en realidad se desea es puro egoísmo: “que no se enteren los demás y que a mí no me complique la vida”. Los abortos selectivos (eugenésicos) por sexo o enfermedad no son más que aplicación de esta teoría.

4) La gran batalla se va a dar, en el concepto de “derechos” y de “persona”. Si se le despoja de derechos y no es persona, antes o después del parto, se le “cosifica”. Y estamos acostumbrados a que las “cosas” son de “usar y tirar”. **Si la vida no es el primero y fundamental derecho humano y se respeta**, se encontrarán todo tipo de razones o justificaciones para matar. No es cuestión de religiones, ni de creyentes O ateos, tampoco de políticos de izquierda o de derecha. Tampoco es un asunto puramente científico, ni de libertad y que cada uno haga lo que le dé la gana. (Los autores de este trabajo dice que su reflexión “está pensada para la comunidad”). La vida es anterior a las creencias y a los políticos. Es cuestión

de HUMANIDAD. Es la Humanidad la que está en juego, incluso en peligro. El positivismo jurídico que vacía de contenido el derecho a la vida, lleva por un lado al totalitarismo político (dictadura) y por otro a la ciencia sin límites éticos (que lleva a la destrucción)

## **BIBLIOGRAFIA**

- 1- Mons. Sanchez J. Blog de Bioetica Aborto es atentado contra la vida, "nunca un derecho", dice Obispo de Guadalajara 2015
- 2-Galindo J.A.El aborto, irracional e inhumano ,Alfa y Omega, 411 [www.alfayomega.es](http://www.alfayomega.es) 2015
- 3-Aborto en Copyright © 2013 [www.redprovida.com](http://www.redprovida.com)
- 4- defensor de la vida humana en <http://www.cbioetica.org> Dic.2014
- 5--Vacarezza Y.R. Rev. Méd. Chile v.128 n.12 Santiago dic.2000 <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872000001200012>
- 6-Blog de Colombia . Atentado contra la vida humana 2015
- 7-Belmonte J.M.A borto después del nacimiento enTwitter 2014
- 8--Suardiaz Pareras J.H. I Enseñanza de la Bioetica en Cuba . Vitral Rev. Sociocultural Diócesis de Pinar del Rio,Jul- Sep pag. 41,2014
- 9-Burggraf.J Conferencia Inagural del Congreso Mundial Próvida 2009.(suplemento cuadernos Centro de Bioetica Juan Pablo II pag. 5 , 2009
- 10-Bermejo J.C., Ayerra M.P.:Cuidar como madre , suplemento cuaderno, Centro de Bioetica Juan Pablo II Mar.-Abr. 2009

11- Martínez Gómez J.A.Hacia una Bioetica moral suplemento cuaderno, Centro de Bioetica Juan Pablo II Mar.-Abr. Pag. 23 ,2015

12-Jonas H.: El principio de la responsabilidad Barcelona: Editorial Herder; pag 42-40,1995

13- Besada Toledo Corrientes actuales de la bioetica su fundamento ético. Rev. Bioetica Centro de Bioetica Juan Pablo II, vol 7 #1 pag. 22 Ene. Abr. 2007

14- Martínez Lopez : La generacion del Rap del condon. Centro de Bioetica Juan Pablo II .Jul-Agos. 2007

15-Lucas Lucas R: Principios fundamentales de la Bioetica suplemento cuadernos Centro de Bioetica Juan Pablo II Mar.-Abr ,pag19 2007

16- Aborto 100 cuestiones y respuestas sobre la defensa de la vida humana y la actividad de los católicos.Conferencia Española

17—VargasJ. y Lopez G. A borto y contraceptivos. 2000

