

Anexo 1. Entrevista grupal a Directores de Carreras y Dirección de Investigación y Postgrado y Formación de profesionales y miembros del equipo editorial. Enfoque de grupos con Jefes de Departamento y especialista en gestión de la información

Objetivo: Obtener a través del debate de un grupo de actores implicados en la gestión del conocimiento pedagógico, su visión las principales formas que permiten el desarrollo el ciclo de gestión y que garanticen una adecuada toma de decisiones a partir de este.

1. ¿Cuáles constituyen las principales formas de captura y transmisión de conocimiento pedagógico dentro de los colectivos pedagógicos?
2. ¿Consideran las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) como elemento dinamizador dentro de las dinámicas de grupo?
3. ¿Reconocen los miembros de los colectivos pedagógicos, que existe una intención a nivel de estructuras curriculares, que permita la gestión del conocimiento pedagógico?
4. ¿Qué aspectos influyen de manera positiva y negativa en la gestión del conocimiento pedagógico?

**Anexo 2. Encuesta a profesores de tiempo completo del área básica.
Encuesta a miembros del Consejo Científico Provincial.**

Objetivo: Conocer el estado actual de la gestión de los conocimientos pedagógicos en la Universidad de Pinar del Río, les pide su mayor colaboración y sinceridad en el momento de dar respuesta a las siguientes interrogantes:

1- Marque con una (X) su responsabilidad pedagógica en la universidad

____ Jefe de Colectivo de Año

____ Jefe de Disciplina

____ Profesor

2- La organización que se le da a los conocimientos pedagógicos en su colectivo de trabajo le permite consultar materiales sobre:

____ Aspectos generales de la Educación Superior

____ Investigaciones afines con la carrera o departamento

____ Estudios de Casos de otros colectivos pedagógicos

____ Otros

¿Cuales? _____

3- ¿Existe algún espacio dentro de la universidad que le permita establecer discusiones científicas acerca de los aportes pedagógicos de su colectivo u otros, al proceso docente educativo?

____ Si ____ No. ¿Cual? _____

4- ¿Considera importante que los resultados de las investigaciones desarrolladas por usted u otros compañeros de su colectivo, alrededor del proceso docente educativo, necesiten de un espacio que permita su socialización?

____ Si ____ No ¿Por qué? _____

5- ¿Se tienen en cuenta en su colectivo pedagógico las opiniones y sugerencias de todo el personal?

Si ____ No ____ a) ¿Son discutidas en colectivo? Si ____ No ____

6- Al percibir una situación en los procesos formativos, con una visión diferente a la de sus compañeros:

____ lo plantea

____ lo plantea y pide que se analice en colectivo

____ se lo comunica nada más a su superior

____ no lo plantea nunca

7- El proceso de generación de conocimientos pedagógicos en su colectivo de trabajo:

____ incluye a todos los miembros del colectivo

____ incluye solo a los líderes en el tema

____ No se

8- Conoce alguna herramienta tecnológica en la universidad que le facilite la búsqueda, organización y aplicación de conocimientos pedagógicos.

Si ____ No ____

9- ¿Constituyen el dialogo y la discusión herramientas comunicativas imprescindibles de su colectivo pedagógico para el trabajo en equipo?

No ____ Si ____ ¿Cuál? _____

10- Los conocimientos pedagógicos que maneja, los ha adquirido por:

____ Cursos que ha recibido

____ Eventos científicos en los que ha participado

____ Otros compañeros del colectivo de trabajo

____ El estudio de documentos que tratan el tema

____ Otro.

¿Cuál? _____

11- Desea agregar alguna información nueva no tratada en el presente cuestionario:

Anexo 3. Análisis documental del conocimiento generado en los colectivos pedagógicos.

Objetivo: Determinar la situación del conocimiento pedagógico, en cuanto a su documentación y estructuración, y su incidencia en la construcción de la memoria pedagógica organizacional.

Aspectos a medir:

- Presencia del conocimiento documentado explícitamente
- Lugar de su existencia
- Categorización
- Nivel de completamiento de la información referente al conocimiento (fuente, fecha, etc.)
- Nivel de accesibilidad
- Nivel de uso (si ha sido aplicado en la práctica)

Anexo 4. Expertos seleccionados

Expertos	Total	Auxiliares	Titulares	Categoría Científica
Profesores del CECAM. Universidad de Ciencias Médicas de la Habana.	8	3	5	5 Doctores 3 Master
Profesores de la Universidad de Pinar del Río	9	1	8	8 Doctores 1 Master
Profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río	10	9	1	10 Master
TOTAL	27	13	14	23 Doctores 4 Master

Anexo 5. Resultado de la autoevaluación de los expertos

Experto	Análisis	Su propia experiencia	T. Autores nacionales	T. Autores extranjeros	Su intuición	KC	Ka	K	Calificación
E1	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E2	0,3	,04	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E3	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,4	0,2	0,2	Bajo
E4	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E5	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E6	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E7	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio
E8	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E9	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E10	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,8	Medio
E11	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E12	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E13	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,9	Alto
E14	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E15	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E16	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,6	1,0	0,8	Medio
E17	0,1	0,4	0,05	0,05	0,05	0,2	0,3	0,2	Bajo
E18	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	1,0	0,9	Alto
E19	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,9	Alto
E20	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,7	0,7	0,7	Medio
E21	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,9	0,9	Alto
E22	0,1	0,4	0,05	0,05	0,05	0,2	0,2	0,2	Bajo
E23	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E24	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,7	Medio
E25	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E26	0,2	0,4	0,05	0,05	0,05	0,7	0,8	0,8	Medio
E27	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio

Experto	I - 1	I - 2	I - 3	I - 4	I - 5
E1	C-1	C-2	C-1	C-2	C-1
E2	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E3	C-1	C-1	C-1	C-2	C-1
E4	C-1	C-1	C-1	C-3	C-1
E5	C-1	C-1	C-1	C-2	C-1
E6	C-1	C-1	C-4	C-3	C-1
E7	C-1	C-3	C-2	C-2	C-4
E8	C-2	C-1	C-1	C-1	C-2
E9	C-2	C-3	C-2	C-2	C-2
E10	C-1	C-2	C-2	C-4	C-3
E11	C-2	C-1	C-1	C-1	C-2
E12	C-2	C-1	C-2	C-1	C-2
E13	C-1	C-4	C-3	C-1	C-2
E14	C-1	C-1	C-1	C-1	C-2
E15	C-5	C-1	C-3	C-1	C-3
E16	C-2	C-1	C-1	C-1	C-2
E17	C-3	C-1	C-3	C-1	C-2
E18	C-2	C-3	C-5	C-1	C-2
E19	C-1	C-1	C-1	C-1	C-5
E20	C-1	C-3	C-2	C-5	C-3
E21	C-4	C-1	C-3	C-1	C-2
E22	C-1	C-5	C-2	C-1	C-2
E23	C-4	C-1	C-3	C-1	C-2
E24	C-1	C-4	C-1	C-3	C-2
E25	C-1	C-1	C-1	C-2	C-3
E26	C-2	C-1	C-3	C-1	C-3
E27	C-1	C-3	C-2	C-1	C-4

Anexo 6. Cuestionario a expertos para constatar la validez de la propuesta del sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico integrando la tecnología en el contexto de formación médica.

Compañero (a)

Este cuestionario tiene como objetivo, constatar la validez de la propuesta del sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico integrando la tecnología en el contexto de formación médica. Para ello le anexamos un documento donde quedan definidas los aspectos del sistema con un enfoque de integración tecnológica al proceso de gestión del conocimiento pedagógico.

1- A continuación, se le pide su opinión respecto al grado de importancia que le concede a cada uno de los indicadores planteados, para implementar en la práctica educativa. Los indicadores se le presentan en una tabla. Solo deberá marcar en una celda su opinión, relativa al grado de importancia de cada uno de ellos, atendiendo a la valoración que le merecen desde el análisis del resumen del trabajo que le ha sido entregado. Para ello, debe tener en cuenta la escala siguiente:

C1 – Muy Adecuada para medir la variable.

C2 – Bastante adecuada para medir la variable.

C3 - Adecuado para medir la variable.

C4 – Poco adecuada para medir la variable.

C5 – No adecuado para medir la variable.

No	Elementos	C1	C2	C3	C4	C5
1	Necesidad real de acciones integradas desde la tecnología para la gestión del conocimiento Pedagógico					
2	Posibilidades de llevarlas a la práctica la concepción triádica definida como esencia del Sistema					
3	La calidad de los elementos teóricos que la Sustentan					
4	Sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico desde la integración de las tecnologías en el contexto de formación médica					
5	Dimensiones, definidas con carácter integrado y consciente como dinamizadoras de la transferencia del conocimiento					
6	Acciones integradas al sistema de herramientas que dinamizan la gestión del conocimiento Pedagógico					
7	La transformación que puede operarse a partir de la etapa de control					

- a) Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación:

Anexo 7. Calificación otorgada por los expertos a los indicadores

Criterio de expertos:

C1: Muy adecuado, C2: Bastante adecuado, C3: Adecuado

C4: Poco adecuado, C5: No adecuado

Tabla de frecuencias absolutas:							
No	Elementos	C1	C2	C3	C4	C5	Total
1	Necesidad real de acciones integradas desde la tecnología para la gestión del conocimiento Pedagógico	10	9	6	1	1	27
2	Posibilidades de llevarlas a la práctica la concepción triádica definida como esencia del Sistema	8	10	7	1	1	27
3	La calidad de los elementos teóricos que la Sustentan	13	7	5	1	1	27
4	Sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico desde la integración de las tecnologías en el contexto de formación médica	12	10	3	1	1	27
5	Dimensiones, definidas con carácter integrado y consciente como dinamizadoras de la transferencia del conocimiento	7	5	13	1	1	27
6	Acciones integradas al sistema de herramientas que dinamizan la gestión del conocimiento Pedagógico	7	7	11	1	1	27
7	La transformación que puede operarse a partir de la etapa de control	8	3	14	1	1	27
Total de aspectos a validar:		7					

Frecuencias Acumuladas

Tabla de frecuencias absolutas acumuladas:						
No	Aspectos	C1	C2	C3	C4	C5
1	Necesidad real de acciones integradas desde la tecnología para la gestión del conocimiento Pedagógico	10	19	25	26	27
2	Posibilidades de llevarlas a la práctica la concepción triádica definida como esencia del Sistema	8	18	25	26	27
3	La calidad de los elementos teóricos que la Sustentan	13	20	25	26	27
4	Sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico desde la integración de las tecnologías en el contexto de formación médica	12	22	25	26	27
5	Dimensiones, definidas con carácter integrado y consciente como dinamizadoras de la transferencia del conocimiento	7	12	25	26	27
6	Acciones integradas al sistema de herramientas que dinamizan la gestión del conocimiento Pedagógico	7	14	25	26	27
7	La transformación que puede operarse a partir de la etapa de control	18	25	26	27	27

Frecuencias Relativas Acumulativas

Tabla de frecuencias relativas acumuladas:						
No	Aspectos	C1	C2	C3	C4	C5
1	Necesidad real de acciones integradas desde la tecnología para la gestión del conocimiento Pedagógico	0,3704	0,7037	0,9259	0,9630	0.9999
2	Posibilidades de llevarlas a la práctica la concepción triádica definida como esencia del Sistema	0,2963	0,6667	0,9259	0,9630	0.9999
3	La calidad de los elementos teóricos que la Sustentan	0,4815	0,7407	0,9259	0,9630	0.9999
4	Sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico desde la integración de las tecnologías en el contexto de formación médica	0,4444	0,8148	0,9259	0,9630	0.9999
5	Dimensiones, definidas con carácter integrado y consciente como dinamizadoras de la transferencia del conocimiento	0,2593	0,4444	0,9259	0,9630	0.9999
6	Acciones integradas al sistema de herramientas que dinamizan la gestión del conocimiento Pedagógico	0,2593	0,5185	0,9259	0,9630	0.9999
7	La transformación que puede operarse a partir de la etapa de control	0,2963	0,4074	0,9259	0,9630	0.9999

Imagen de frecuencias relativas acumulativas por la inversa de la curva normal.

Puntos de corte:								
No	Aspectos	C1	C2	C3	C4	Suma	P	N-P
1	Necesidad real de acciones integradas desde la tecnología para la gestión del conocimiento Pedagógico	-0,33	0,54	1,45	1,79	3,44	0,86	-0,23
2	Posibilidades de llevarlas a la práctica la concepción triádica definida como esencia del Sistema	-0,54	0,43	1,45	1,79	3,13	0,78	-0,16
3	La calidad de los elementos teóricos que la Sustentan	-0,05	0,65	1,45	1,79	3,83	0,96	-0,33
4	Sistema de herramientas para la gestión del conocimiento pedagógico desde la integración de las tecnologías en el contexto de formación médica	-0,14	0,90	1,45	1,79	3,99	1,00	-0,37
5	Dimensiones, definidas con carácter integrado y consciente como dinamizadoras de la transferencia del conocimiento	-0,65	-0,14	1,45	1,79	2,45	0,61	0,01
6	Acciones integradas al sistema de herramientas que dinamizan la gestión del conocimiento Pedagógico	-0,65	0,05	1,45	1,79	2,63	0,66	-0,03
7	La transformación que puede operarse a partir de la etapa de control	-0,54	-0,23	1,45	1,79	2,46	0,62	0,01

N = 0,63

Categoría	Indicador
Muy adecuado	2,3
Bastante adecuado	1,4,5,6,7
Adecuado	-
Poco adecuado	-